

Innspill til NVE-Høring av detalj-planen Stølen Kraftverk

Denne planen virker preget av den korte tiden igjen til konsesjonsfristen går ut. Dette gjenspeiles i den ufullstendig behandling av miljø-spørsmål og søkerens krav om ekstreme arbeidstider som vil påvirke Knabens befolkning. Den foreslåtte prosjektplanen reiser spørsmålet om konsesjonsfristen burde utsettes til minst slutten av 2022 og helst ut i 2023 for å gi en bedre gjennomføring av prosjektet som tilfredsstillende involverte parter. Dette er enda mer relevant for den økte antall brukere av Knaben i disse covid-tider.

Dokumentet gir inntrykk av en manglende kunnskap om Knaben og befolknings aktiviteter i sommerhalvåret som er mye større enn antydning i dokumentet og som er en del av Kvinesdal kommunes uttalte satsningsområdet. Videre er lite sagt om konsekvensene av de ikke uvanlige korte perioder med intens nedbør i fbm sommer stormer og i tillegg lengre perioder med nedbør – begge disse som kan forårsake utvasking av slam og kjemikalier inn i elven og deretter rundt og forbi Knabens drikkevannsbrønner.

Lyd/HMS

Den foreslåtte intense arbeidsplanen med **minst 16 timers arbeidsdager hele sommeren og høsten** vil forårsake mye lyd inkludert helikopter transport. Omfanget av dette er ikke kartlagt. I tillegg med mye anleggstrafikk vil det også være spørsmål om trafiksikkerhet for Knabens befolkning.

Konklusjon: Det er urimelig at befolkningen er utsatt for slike ekstreme arbeidstider, særlig i sommerferien. Denne planen trenger en streng regulering for

- å sikre tilstrekkelig ro om kveldene og i helgene og ferietider
- å tillate fortsatt mulighet til å bruke den berørte og mye brukte sommertur nettet til bl.a. Roma Gruver, Knaben I, Knaben Fjellcamp og Knaberøysi uten farer for omfattende anleggstrafikk.
- Å unngå at nærmeste naboer til anleggsveier gjennom Knaben og opp til demningen blir belastet med urimelig støy, støv og skader til eiendommer.

Det er ingen gode detaljerte forklaringer for hvordan lydnivået på 40dB ved kraftstasjonen kan oppnås under produksjonsperioden og hvor stort et område vil bli påvirket av denne lyden. Miljøet på Knaben, særlig i de nærliggende Gruvebyen og Reinshommen hyttefelt vil være forringet i mange år fremover om det er et jevnt lyd langt over det som er nevnt. Lydnivåer koblet til vindturbiner i bl.a. Rogaland er eksempler på at løsninger må finnes før utbygginger skjer ellers er det for sent å fikse uten konflikt. Det sies at én av turbiner valgt av utbyggeren er kjent som en lyd kilde som er vanskelig å dempe.

Konklusjon: Før utbyggingen må søkeren kunne vise i detalj at kraftstasjonen har tilstrekkelig med lyd isolasjon, med minst mulig vinduer og at turbinene og utløpene tilfredsstillende kravene til 40dB rett utenfor bygget.

Knabens drikkevannskilder

Brønnene er plassert ved siden av en bakevje i elven rett ned fra kraftstasjonen. Hvordan vil eventuelle slam og kjemikalier fra kraftstasjonsområder og kjemikalier fra salting av grus veiene påvirke strømningssegenskaper (fortetter porerom) inntil brønnene og kvaliteten på

vannet som løftes opp til drikkevannsnettet? Videre er en planlagte lagringsplass for anlegget plassert i nærheten – kan den påvirke dreneringsområdet for brønnene?

Konklusjon: Søkeren må kunne bevise at anleggsarbeidet, særlig i perioder med mye nedbør, vil ikke negativt påvirke Knabens drikkevannsbrønner. Dette krever dialog med kommunen om konstruksjon av brønnene og hvordan vannet dreneres inn i disse. Tiltak burde etableres for regelmessig testing av vann kvaliteten nedenfor utbyggingsområdet og sikring av slam deponier og lagring av kjemikalier og diesel både under utbygging og produksjon.

Heather og Charles Jourdan
Gruvebyen 234, Knaben
Gnr191/Bnr63

17.03.2021