

STØLEN KRAFTVERK AS
Fjotland
4480 KVINESDAL

Vår dato: 23.05.2021
Vår ref.: 202004608-33
Arkiv: 317
Deres dato:
Deres ref.:

Saksbehandler:
Lars Midttun
22959773/lami@nve.no

Stølen kraftverk i Kvinsdal kommune, Agder – Godkjenning av detaljplan for miljø og landskap

Vi viser til deres søknad om godkjenning av detaljplan for miljø og landskap for Stølen kraftverk med regulering av Bergetjødn og Finndalsvatnet.

Vedtak

NVE godkjenner fremlagte detaljplan for miljø og landskap av 2.3.2021 for bygging av Stølen kraftverk i Knabenåna med regulering av Bergetjødn og Finndalsvatnet, Kvinesdal kommune.

Godkjenningen av detaljplan for miljø og landskap gis på følgende vilkår:

- Dere skal orientere oss om når anleggsarbeidet starter og når anlegget blir satt i drift. Vi skal også orienteres ved viktige eller kritiske faser.
- Dere skal sende en plan for omlegging av skiløypa rundt Finndalsvatnet til NVE for kontroll. Konesjonær kan ikke ta i bruk reguleringen av Finndalsvatnet før skiløypa er lagt om.
- Vedtaket omfatter ikke godkjenning av plan for slipp og dokumentasjon av pålagte minstevannføringer og reguleringer. Dere må sende inn en plan for godkjenning i god tid før dammer og inntak er ferdig prosjektert og arbeidet med bygging av disse starter.
- Senest 1 måned etter idriftsettelse av kraftverket skal dere sende inn melding om dette til oss på skjema som ligger på vår hjemmeside (<https://www.nve.no/om-nve/skjema-og-rapporteringsordninger/>).
- Det skal utarbeides en ferdigrapport ett år etter idriftsettelse som sendes NVE. Rapporten skal inneholde bilder, en redegjørelse av gjennomføringen og dokumentere at anlegget er bygd i samsvar med planen.

Detaljplan for miljø og landskap må være i samsvar med vilkår og forutsetninger som fremgår av kongelig resolusjon av 24.8.2012 og tillatelse til planendring for Stølen kraftverk med regulering av Bergetjødn og Finndalsvatnet gitt i kongelig resolusjon av 30.10.2020. NVE kan kreve ytterligere detaljering for alle deler av tiltaket. Slike planer skal godkjennes av oss før arbeidet settes i gang.



Godkjenningen har hjemmel i konsesjonen til å bygge Stølen kraftverk datert 24.8.2012 post nr. 4 og konsesjon til regulering av Finndalsvatnet og Bergetjødn post nr. 7.

Tilsyn

NVE vil følge opp anlegget med inspeksjon.

Anlegget er både for planlegging, bygging og senere drift underlagt bestemmelser om internkontroll etter forskrift om internkontroll etter vassdragslovgivningen (FOR 2011-10-28 nr. 1058 IK-vassdrag). Ved tilsyn på anlegget vil NVE kontrollere at internkontroll etter denne forskrift er etablert.

Vår behandling av søknaden

Knaben Kraft AS fikk ved kongelig resolusjon av 24.8.2012 tillatelse til bygging av Stølen kraftverk, regulering av Finndalsvatnet og Bergetjødn, og overføring av vann mellom Bergetjødn og Finndalsvatnet. Inntaket skulle plasseres i Finndalsvatnet. Stølen kraftverk ville få en installert effekt på 1,9 MW og en årlig middelproduksjon på ca. 9,2 GWh.

I etterkant har OED gitt konsesjonær utsatt byggefrist til 24.8.2022.

I februar 2019 søkte konsesjonær om å flytte inntaket fra kote 753 i Finndalsvatnet til kote 715. Vannveien ble dermed ca. 1 km kortere. I tillegg ble det søkt om å ta ut overføringen fra Bergetjødn til Finndalsvatnet og i stedet la vannet renne i naturlig leie ned til nytt inntakssted. Fra inntaket skulle vannveien føres i fjell med unntak av de siste 70 meterne frem mot kraftstasjonen. Det ble søkt om å øke slukeevnen fra 1,52 til 2,6 m³/s og installert effekt ble oppgitt til 2,6 MW. Årlig middelproduksjon ble estimert til ca. 7 GWh. Det ble også søkt om overdragelse av konsesjoner, nødvendige fallrettigheter og arealer fra Knaben Kraft AS til Stølen Kraft AS. NVE sendte en positiv innstilling til OED og konsesjonær fikk tillatelse til å endre planlagt utbygging ved kongelig resolusjon av 30.10.2020. Det ble samtidig gitt et oppdatert manøvreringsreglement. Det ble presisert at tiltalen ble gitt på de samme vilkår som fastsatt i kongelig resolusjon av 24.10.2012.

Detaljplanen

Foreliggende detaljplan beskriver en utbygging av Stølen kraftverk som tilsvarer planene som er presentert under konsesjonsbehandlingen. Planene er naturlig nok detaljert ytterligere. Iht. NVEs veileder 3/2013 skal det gå tydelig frem av detaljplanen dersom det er endringer i prosjektet sammenlignet med konsesjonsgitt tiltak. NVE registrerer at kraftverkets samlede installerte effekt og største slukeevne er identisk med konsesjonen, hhv. 2,6 MW og 2,6 m³/s. Årlig middelproduksjon er i detaljplanen oppgitt til 9 GWh. Dette er 2 GWh høyere enn i konsesjonen. Selve produksjonen har ikke betydning for detaljplanen isolert sett, men vi antar at det er en skrivefeil her. Utover dette kan ikke NVE se at det er endringer i prosjektet sammenlignet med konsesjonsgitt tiltak.

I kongelig resolusjon av 13.9.2012 skriver departementet bl.a. følgende: «*Spørsmål vedrørende nettilknytningen må avklares med NVE før oppstart av anleggsarbeider.*» Under departementets merknader til vilkårene skriver de videre: «*Departementet slutter seg for øvrig til NVEs merknader til vilkårene.*». I NVEs innstilling av 7.12.2010 står det bl.a. følgende under forholdet til energiloven: «*NVE vil derfor ikke behandle detaljplaner før tiltakshaver har dokumentert at det er tilgjengelig kapasitet og at kostnadsfordelingen er avklart. Slik dokumentasjon må foreligge samtidig med innsending av detaljplaner for godkjenning, jf. konsesjonsvilkårenes post 4.*». I detaljplanen viser konsesjonær til kontakt med Agder Energi Nett som bekrefter at det er ledig kapasitet til innmating av 2,6 MW fra Stølen kraftverk. Konsesjonær søkte i februar 2021 om egen anleggskonsesjon for bygging og drift av høyspent bryteranlegg, transformator, jordkabel og nettstasjon. NVE ga Stølen Kraftverk AS anleggskonsesjon den 15.4.2021. Vi anser derfor nevnte konsesjonsvilkår som ivarettatt.



I detaljplanen er det oppgitt at rehabiliteringsarbeidet på Bergetjødn blir utsatt noen år, men likevel fullført innen byggefristen i august 2027. NVE er også kjent med at konsesjonær vurderer å benytte Bergetjødn som et passivt reguleringsmagasin. NVE legger til grunn at Bergetjødn blir tatt i bruk iht. konsesjonen. Konsesjonær kan selv velge hvordan reguleringen skal benyttes innenfor rammene av konsesjonen. NVE forutsetter uansett at reguleringsmagasinet blir instrumentert iht. gjeldende krav.

Høringsuttalelser

Detaljplan for miljø og landskap ble sendt på en begrenset høring til Kvinesdal kommune, Statsforvalteren i Agder, Agder fylkeskommune og Villreinnemnda for Setesdalsområdet den 4.3.2021. Høringsfristen ble satt til 26.3.2021. Høringsuttalelsene har vært forelagt konsesjonær for kommentar. I det følgende refererer vi mottatte høringsuttalelser. Der det er utarbeidet et sammendrag, refereres dette. Uttalelsene er tilgjengelig via offentlig postjournal.

Kvinesdal kommune v/Forvaltningsutvalget fattet følgende vedtak i møte den 26.3.2021:

«Forvaltningsutvalet meiner detaljplanen gjev ei grei omtale av utbygginga. Utvalet er glad for at Stølen Kraftverk AS legg stor vekt på å halda god dialog med hyttefolket og andre som nyttar området for å kunna ta omsyn og få i stand gode løysingar undervegs i arbeidet. Utvalet har desse innspela:

- Av omsyn til grunnvassbrønnane må utsleppet av vatn frå tunellarbeidet skje nedanfor brua og eining for teknisk drift i kommunen må vera med på byggjemøte.*
- Me meiner det må vera nokre faste periodar utan støyande arbeid, til dømes i helgene, i fellesferien og dei andre feriane gjennom året.*
- Dersom det ikkje er gjort, så bør utbyggjar laga ein støyrapport for å sikra at støy frå turbinane ikkje blir noko problem i driftsfasen.*
- På neset i Store Knabetjødn må ein rigga seg sånn at Knabenfolk og leirskulen framleis kan nytta plassen til bading og til landingsplass for kanoturar og at turløypa kan vera open.*
- Utbyggjar må ta heile ansvaret for å leggja om løypa som kryssar Finndalsvatn, ikkje berre dekkja kostnadene. Arbeidet må gjerast i nært samarbeid med Knaben Løyper.*
- Det ligg inne to kryssingspunkt til framtidige turveggar mellom Finndalsdammen og inntaksdammen i kommunedelplanen for Knaben. Arbeidet må ikkje hindra at desse kan bli opparbeida i framtida.*
- Hvis vasstanden i Bergetjødn skapar problem for gapahukane så må utbyggjar gjera avbøtande tiltak.*
- Dei må passa på at gangvegen og parkeringsplassane attmed Storbrakka blir tatt vare på slik dei er regulert inn i områdereguleringa for Knaben.*
- Å plassera ut rugekasser til fossekallen bør gjerast med hjelp frå ein fagperson sånn at kassene kjem på rette staden. Eventuelle inngrep i elva frå kraftverket og ned til Store Knabetjødn må setjast i stand igjen sånn at auren kan gyta og veksa som før.*
- Knaben og Knabeheia er KULA-område som vil seia at det gruvepåverka landskapet har nasjonal kulturhistorisk interesse. Det er viktig at ein vernar om dette kulturmiljøet. Til dømes er dammane i Bergetjødn samt dammen i inntaksdammen bygd med kilt stein som utbyggjar bør ta vare på.*



- *Det er viktig at ein ikkje minskar tverrsnittet eller på annan måte legg hindringar i bekken som kjem gjennom tunellen frå gruvebyen. Vatnet må kunne renna like fritt som før.*
- *Me oppmodar utbyggjar til å halda god kontakt med byggesakshandsamar i kommunen for å sikra at naudsynnte løyve frå kommunen kjem på plass før bygginga startar.*
- *Kommunen legg til grunn at NVE ser til at utbyggjar tek omsyn til flaum og skred.»*

Statsforvalteren i Agder skriver følgende i brev av 24.3.2021:

«En vesentlig del av anleggsarbeidet, ute i dagen, er knyttet til opprusting av vei og inngrep knyttet til inntaksdam og dammer ved Finndalsvatnet og Bergetjønn. I forbindelse med dette arbeidet er det viktig at man, som beskrevet i planen, nøye vurderer tilpassing av veitrase, fyllingskanter og jordlag for å redusere synligheten av tiltakene. Anleggsområdet ligger høyt og det vil kunne ta lang tid å reetablere vegetasjonsbelte ved inngrepene. Ut fra plantegningene er det vanskelig å vurdere de enkelte inngrepene, men relevante hensyn man ønsker å ta er godt beskrevet i tekstdelen av planen. Man bør forsøke å begrense inngrepene så godt som mulig.

Vi er godt fornøyde med at man ønsker å forsøke å bygge veiløst opp til dammene ved Bergetjønn.

I forhold til passering av bekk nede ved kraftstasjonen og bygging av nytt vad oppe ved Roma ber vi om at de planlagte rørene legges på en slik måte at fisk og andre vannlevende organismer kan passere begge veier (ikke sprang for å komme opp i rørene når man følger vannstrømmen oppover). Det er ikke vesentlige fiskeinteresser her, men det koster lite å sikre toveis vandring for vannlevende arter når anleggsmaskinene allerede er på plassen.

I planen står det at anleggsveien skal bommes nederst, men det står ingen ting om hvem som skal ha tilgang til bomnøkkel. Statsforvalteren i Agder legger til grunn at det legges opp til at kun grunneiere og eier / ansatte ved kraftverket skal ha nøkkel til bommen. Videre forutsetter vi at det stilles som vilkår at bommen er låst når driftspersonell / grunneiere ikke bruker veien. Hvis det legges opp til at flere skal ha tilgang til bomnøkkel stiller Statsforvalteren seg kritisk til dette.

I forhold til forurensning er dette allerede behandlet av Fylkesmannen i Agder i 2020.

Utover dette har Statsforvalteren ingen vesentlige merknader til planen.»

Agder fylkeskommune skriver følgende i brev av 06.04.2021:

«GENERELT

I et areal- og klimaperspektiv bør det ikke gjennomføres fysiske tiltak som forårsaker endringer på myrene i området.

Det vil grunnet arbeidet som skal utføres bli støyproblemer i området alle ukedager og ferier. I omtalen står det at man skal «prøve å unngå arbeid i tidsrommet 23.00-06:00». Det bør vurderes om det skal stilles krav om fullstendig nattero, av hensyn til naboer og brukere av området.

FRILUFTSLIV

Området er utgangspunkt for flere turløyper som anvendes både av besøkende på hytter og dagsturbesøkende. Det er viktig at man opprettholder tilgangen til det etablerte løypenettet,



både under anleggsfasen og etter at anlegget er ferdigstilt. Innspill fra lokale myndigheter og friluftaktører bør tas til etterretning.

I den grad det blir nødvendig med endringer av løypetraseer - både midlertidig og permanent - er det viktig at det gis informasjon om dette til friluftslivsutøvere. Det gjelder både sommer- og vinterløyper. NVE har gjennom prosessen hatt kontakt med lokale aktører, bl.a. Knaben vel og Knaben løyper. Lister friluftsråd er også en aktør som har bidratt med tilrettelegging for friluftsliv i området, eksempelvis med skilting til turmål og planlegging av terrengsykkelløype i området. Det vil være positivt for prosessen om Lister friluftsråd også kan involveres. Ved endring av dagens turvei-/stinett bør det sikres at de nye veiene vil kunne anvendes av gående og syklende i ettertid.

KULTURMINNEVERN

Området Knaben er i dag del av KULA (kulturhistoriske landskap av nasjonal interesse). KULA skal sikre at verdifulle kulturhistoriske landskap med alle spor etter menneskelig aktivitet ivaretas. Ved planlegging i og etablering av nye elementer skal blant annet strukturer i gruvelandskapet bevares.

Fylkeskommunen finner at detaljplanleggingen ivaretar både kulturlandskapet og sporene etter den gamle gruvedriften, og at forholdet til alle typer kulturminner er avklart.»

Villreinnemnda for Setesdalsområdet skriver følgende i brev av 25.3.2021:

«Løyve til bygging av Stølen kraftverk ble gitt i 2012. Detaljplanen for miljø og landskap beskriv korleis bygginga av det konsesjonsgitte anlegget er planlagt gjennomført. Etter soneinndelinga i Heiplanen ligg det meste av tiltaksområdet i bygdeutviklingssona, mens arbeidsområde lengst opp i terrenget ligg i omsynsone villrein. Lengre aust for tiltaksområde ligg nasjonalt villreinområde.

Jamfør "Kartlegging av villreinens arealbruk i Setesdal Vesthei Ryfylkeheiene og Setesdal Austhei (Mossing og Heggnes 2010) har dei nordlege delar av Kvinesdal kommune «historisk vært vinterbeite for alle typer dyr og barmarksbeite for bukk. Det er fortsatt tilfelle, selv om bruken har vært lav de seneste år.» Data frå gps-prosjektet viser at ingen av dei merka reinsdyra var i tiltaksområdet i prosjektperioden (etter 2006).

Med bakgrunn i dette kan ein derfor forvente at prosjektet ikkje vil komme i konflikt med villrein.

Samstundes veit me at det år om anna ikkje er «normalt». Til dømes hadde villreinen særst vanskelege beiteforhold i fjellet vinteren 2020. Dyra nytta då areal dei sjeldan brukar, blant anna i det aktuelle område. Område som dette kan altså vere viktige enkelte vintrar på grunn av klimatiske forhold som is og snødekke i fjellet. Det er «reserveområde». I slike tilfelle er det viktig at villreinen får mest mogleg ro. Dette bør komme til uttrykk i planen.

Jamfør skissert framdriftsplan ser det ut til at ein legg opp til liten aktivitet/ferdsel i vintersesongen i potensielle beiteområde for villreinen. Med bakgrunn i dette meiner nemnda at omsynet til villreinen i all hovudsak er avklart i planen.

Om det likevel blir registeret villrein i nærleiken i periodar med anleggsaktivitet, eller før oppstart av aktivitet og ferdsl, må ein ha ein dialog med villreinforvaltninga om anleggsarbeidet kjem i konflikt med villreinens arealbruk. Ein må då foreta ei vurdering av eventuelle moglege omsyn, til dømes utsetting av arbeidet for ein periode.»



Verneområdestyret Setesdal Vesthei, Ryfylkeheiane og Frafjordheiane skriver følgende i brev av 19.3.2021:

«Verneområdestyret for verneområda i Setesdal Vesthei Ryfylkeheiane og Frafjordheiane (SVR) sto ikkje på høyringslista men vart gjort merksam på saka via Kvinesdal kommune.

Arbeidsutvalet i verneområdestyret drøfta saka i møte 19.3.2021. På bakgrunn av dette har vi følgjande merknadar:

Omlegging av skiløype kring Finndalsvatnet.

Vi forstår det slik at det vil vera aktuelt å legge om eksisterande skiløype slik at den går rundt Finndalsvatnet og delvis innanfor vernegrensa for Setesdal Vesthei Ryfylkeheiane landskapsvernområde. Om dette krev inngrep/planering i marka eller bru for kryssing av bekk innanfor vernegrensa, vil eit slikt tiltak vera søknadspliktig etter verneforskrifta.

Tilhøvet til verneforskrifta ved heving av Finndalsvatnet med 7 meter, frå kote 753 til kote 760 Av høyringsbrevet går det fram at sjølve konsesjonen for utbygging av Stølen kraftverk ligg fast, ref. konsesjon gjeven i 2012 og med endring godkjend 30.10.2020. Vi vil likevel gjere merksam på at ved heving av Finndalsvatnet vil vannspeilet i austre del av vatnet, etter det vi kan sjå, strekke seg inn verneområdet med om lag 25 meter/2 dekar ved HRV. Det kan difor stillast spørsmål om reguleringa av Finndalsvatnet burde vore handsama etter verneforskrifta for Setesdal Vesthei Ryfylkeheiane landskapsvernområde, før det vart gitt konsesjon i 2012.

Vi er kjent med at heving av Finndalsvatnet med 7 meter vil gi tilsvarande reguleringssituasjon som var tilfelle fram til kring 1990, dvs før vernområdet vart oppretta i 2000. I ljøs av dette ser vi det difor ikkje som aktuelt å krevje ei særskilt handsaming etter verneforskrifta. For seinare saker som råker verna areal, ber vi om at tilhøvet til verneforskrifta vert avklara tidleg i konsesjonsprosessen.»

Ingunn og Keith Roebuck skriver følgende i e-post mottatt 18.3.2021:

«Vi er blitt gjort oppmerksom på at detaljplanen for Stølen kraftverk (SK) er nå tilgjengelig på tiltakshavers hjemmeside, og ønsker å oversende til NVE en del kommentarer til planen.

Vi, i tillegg til Kvinesdal kommune, er nærmeste nabo til SKs foreslått kraftstasjon og tunnelpåhogg. Vår eiendom ligger nærmere enn 100 meter med fri sikt til den planlagte kraftstasjonen. Det er også planlagt en arbeidsbrakke noen få 10-talls meter fra boligen vår. Vi blir derfor sterkt påvirket av utbyggingen.

Vi har følgende merknader:

1. Arbeid utført av Heile AS tatt inn i detaljplanen.

Heile AS, ved Tor Egil Rossevatn, skriver at tiltaket og dispensasjonene «har ingen negativ innvirkning på grønnstruktur, allmenheten, helse, miljø, sikkerhet eller tilgjengelighet.»

Denne påstanden er ufullstendig, feilaktig, og basert på kun noen få nettsøk som ikke er representativt for Knaben.

Vi kan ikke se at påstanden er faglig dokumentert (se ytterligere kommentar nedenfor).

2. Mulige konsekvenser / innvirkning.

Det finnes ikke tilgjengelig eller / og dokumentert informasjon fra fagfolk (ekspertise) om konsekvensene og evt. avbøtende tiltak for relevante og viktige tema som bl.a.:



- Støy
- Drikkevann
- Lys
- Friluftsliv
- Naturmangfold (dyr og planter) i hele influensområdet (utover fisk og fossefall)

Det finnes heller ingen informasjon om konsekvenser på NVE sin webside.

3. Støy.

Detaljplanen nevner 40 dB(A) i driftsfasen uten nærmere spesifisering.

Blir dette et krav på innsiden av kraftstasjon, ved fasaden, eller utendørs støynivå fra kraftstasjonen, eller lydtryknivå ved mest støyutsatte nabo, som blir oss med 90m avstand til boligen vår?

Krav til støy bes bli spesifisert for bl.a. dag, kveld, hverdager, helgedager, ferie/søndager, så vel som krav til metode for måling av utendørs støynivå ved mest støyutsatte nabo.

Vi reagerer også på arbeidstiden under anleggsfasen som er spesifisert i detaljplanen som 06-23. Dette oppleves som svært urimelig og svært forstyrrende, og bør derfor begrenses mhp dager og tider.

4. Lys.

Det bør stilles strenge krav til lysforurensning fra kraftverkets bygg og vei/innkjørsel.

Utvendig lys bør begrenses til et absolutt minimum, f.eks. null lys til vanlig, men med installert bevegelsessensor for å få lys på.

5. Knabens drikkevann.

Hvordan vil tiltaket påvirke vanntilførsel til de nærliggende nedstrøms brønner på Stølen som forsyner Knaben med sitt drikkevann?

Hva er konsekvensene av hendelser som flom, utvasking av slam, og en lekkasje av kjemikalier (diesel, hydraulikkvæske, og andre kjemikalier) nevnt i detaljplanen?

Hvordan vil 'lagringsplassen' planlagt på Knabens felles grillplassen og badeplassen påvirke vanninntak til brønnene?

Vi kan ikke se at dette er vurdert i f.eks. en risiko- og sårbarhetsanalyse.

6. Knabens brannvann.

Vil tiltaket påvirke vanntilførsel til brannvannforsyning?

Vi kan ikke se at dette er vurdert.

7. Allmenne interesser / riggområder - felles grillplass og badeplass på Stølen.

Badeplassen vil bli utilgjengelig under anleggsfasen, 2 år.

Planlegges en erstatning for den nåværende grill/badeplass under anleggsfasen?

Det bør stilles krav om opprydding av lagringsplassen etter anleggsfasen med gjenoppsettelse av strandområdet med tilførsel av ny sand.

8. Kraftkabel.



Luftspenn med kraftkabel bør absolutt unngås og kabel bør bli lagt i bakken.

Alle kabler bør legges i bakken. Luftspenn i dette området vil skape konflikt fordi det passer ikke ifm dagens bruk av Knabens friluftsområdet.

9. Gjenopprettelse av 3 dammer og ny(e) vei(er) og regulerte vann.

Hva blir konsekvenser for sikkerhet, friluftsliv og natur? Det finnes ikke uavhengige fagstudier om disse temaene (utenom fossefall).»

Heather og Charles Jourdan skriver følgende i brev datert 17.3.2021:

«Denne planen virker preget av den korte tiden igjen til konsesjonsfristen går ut. Dette gjenspeiles i den ufullstendig behandling av miljø-spørsmål og søkerens krav om ekstreme arbeidstider som vil påvirke Knabens befolkning. Den foreslåtte prosjektplanen reiser spørsmålet om konsesjonsfristen burde utsettes til minst slutten av 2022 og helst ut i 2023 for å gi en bedre gjennomføring av prosjektet som tilfredsstillte involverte parter. Dette er enda mer relevant for den økte antall brukere av Knaben i disse covid-tider.

Dokumentet gir inntrykk av en manglende kunnskap om Knaben og befolknings aktiviteter i sommerhalvåret som er mye større enn antydning i dokumentet og som er en del av Kvinesdal kommunes uttalte satsningsområdet. Videre er lite sagt om konsekvensene av de ikke uvanlige korte perioder med intens nedbør i fbm sommer stormer og i tillegg lengre perioder med nedbør – begge disse som kan forårsake utvasking av slam og kjemikalier inn i elven og deretter rundt og forbi Knabens drikkevannsbrønner.

Lyd/HMS

Den foreslåtte intense arbeidsplanen med minst 16 timers arbeidsdager hele sommeren og høsten vil forårsake mye lyd inkludert helikopter transport. Omfanget av dette er ikke kartlagt. I tillegg med mye anleggstrafikk vil det også være spørsmål om trafiksikkerhet for Knabens befolkning.

Konklusjon: Det er urimelig at befolkningen er utsatt for slike ekstreme arbeidstider, særlig i sommerferien. Denne planen trenger en streng regulering for

- å sikre tilstrekkelig ro om kveldene og i helgene og ferietider*
- å tillate fortsatt mulighet til å bruke den berørte og mye brukte sommertur nettet til bl.a. Roma Gruver, Knaben I, Knaben Fjellcamp og Knaberøysi uten farer for omfattende anleggstrafikk.*
- Å unngå at nærmeste naboer til anleggsveier gjennom Knaben og opp til demninger blir belastet med urimelig støy, støv og skader til eiendommer.*

Det er ingen gode detaljerte forklaringer for hvordan lydnivået på 40dB ved kraftstasjonen kan oppnås under produksjonsperioden og hvor stort et område vil bli påvirket av denne lyden. Miljøet på Knaben, særlig i de nærliggende Gruvebyen og Reinshommen hyttefelt vil være forringet i mange år fremover om det er et jevnt lyd langt over det som er nevnt. Lydnivåer koblet til vindturbiner i bl.a. Rogaland er eksempler på at løsninger må finnes før utbygginger skjer ellers er det for sent å fikse uten konflikt. Det sies at én av turbiner valgt av utbyggeren er kjent som en lyd kilde som er vanskelig å dempe.



Konklusjon: Før utbyggingen må søkeren kunne vise i detalj at kraftstasjonen har tilstrekkelig med lyd isolasjon, med minst mulig vinduer og at turbinene og utløpene tilfredsstiller kravene til 40dB rett utenfor bygget.

Knabens drikkevannskilder

Brønnene er plassert ved siden av en bakevje i elven rett ned fra kraftstasjonen. Hvordan vil eventuelle slam og kjemikaler fra kraftstasjonsområder og kjemikalier fra salting av grus veiene påvirke strømningsegenskaper (fortetter porerom) inntil brønnene og kvaliteten på vannet som løftes opp til drikkevannsnettet? Videre er en planlagte lagringsplass for anlegget plassert i nærheten – kan den påvirke dreneringsområdet for brønnene?

Konklusjon: Søkeren må kunne bevise at anleggsarbeidet, særlig i perioder med mye nedbør, vil ikke negativt påvirke Knabens drikkevannsbrønner. Dette krever dialog med kommunen om konstruksjon av brønnene og hvordan vannet dreneres inn i disse. Tiltak burde etableres for regelmessig testing av vann kvaliteten nedenfor utbyggingsområdet og sikring av slam deponier og lagring av kjemikalier og diesel både under utbygging og produksjon.»

Stølen kraftverk AS har kommentert høringsuttalelsene på følgende måte i brev mottatt den 12.04.2021:

Kvinesdal Kommune:

- *Utsleppet av rensert vann fra tunnelarbeidet skal ledes i rør fra renseanlegget og munne ut nedenfor brua.*
- *Anleggsområdet ligger fra ca. 600 til 760 meter over havet og vinteren kan komme her fra ca. oktober og snøen forsvinner sånn ca. midt i mai. Vi har ingen mulighet til å drive anleggsarbeid i forbindelse med å ruste opp vei til dammene og dammarbeid i denne perioden. Derfor har vi en stor utfordring når det gjelder framdriftsplan og arbeidstider i denne korte barmarksesongen. Målet er å komme igang medio mai måned 2021 hvis alle løyver er på plass. Byggentreprenøren (kraftstasjonen, inntaket og dammene) vil foregå fra kl 0700-1900 mandag tom fredag. Arbeid på de enkelte byggeprosjektene kan også forekomme på enkelte lørdager. I enkelte tilfeller oppe på Finndalsdammen kan arbeidstiden strekke seg til kl 2200 pga større betongstøper.*
- *Tunneldriverene (produksjon ca. 125 m³ løs masse pr. døgn) har arbeidsdagen fra 0600 til 2000 og lørdag til kl 1400. Dette vil vare i ca. 4 mnd. Transport av tunnelmassene foregår fra kl 0700 til kl 2000 og lørdag kl 1400. Arbeid i forbindelse av bygging av vei opp til dammene og bygging/rehabilitering av disse vil skape minimalt med støy for folket på Knaben siden avstanden blir stor. For å holde tidsfristene så vil tunneldriften og transport av tunnelmassene gå kontinuerlig også på lørdager til kl. 1400 og i feriene. Grave entreprenørens arbeidstid er fra kl 0700 til kl 2000 ikke lørdag.*
- *Når det gjelder støy fra kraftverket i ordinær drift så vil forskriftene bli ivaretatt. Vi bygger stasjonen med betongelementer på vegger og tak, og ventilasjonskanalene fra de 3 stk generatorene vil få lydfeller som fanger opp generatorstøyen. Turbinstøyen blir eliminert fra de to francismaskinene som har utløp under vann. Peltonmaskinen får utløpskanal med vannlås som også eliminere støy i vannveien. Sistnevnte er en nyvinning ifht tidliger peltonanlegg som har benyttet en gummimatte.*
- *På neset i Store Knabetjønn vil vi mellomlagre litt toppmasser og utstyr for anlegget. Lagringsplassen vil bli dratt lenger sørover på dette neset og vil ikke bli til noen hinder for friluftslivet og nåværende grill og badeplass.*



- *Stølen Kraftverk skal etter konsesjonen og i avtalen med grunneierne og falleierne pkt 8.1 anlegge en turløype nedstrøms Finndalsdammen over på sørsiden av Knabeåni. Det er blitt diskutert flere alternativer for løyper. Vi vil nå sammen med Knaben Løyper og Kvinesdal Kommune gjøre det beste valg om løypetrase, jobbe med og få dette på plass.*
- *Når det gjelder 2 stk krysningspunkter over Knabeåni mellom inntaksdammen og Finndalsdammen så skal vi ikke hindre at disse kan bli opparbeidet i framtiden.*
- *Dersom vannstanden i Bergetjønn skulle bli for høy så skal utbygger gjøre avbøtende tiltak.*
- *Gangvegen og parkeringsplassene ved Storbrakke blir tatt vare på slik de er regulert inn i områdereguleringen for Knaben.*
- *Fossekalen skal tas vare på og rugekasser skal plasseres på aktuelle plasser med hjelp fra fagpersonell. Eventuelle inngrep i elva nedenfor kraftstasjonen og i bekken oppforbi kraftstasjonen skal settes istand igjen slik at auren kan gyta og vekse som før.*
- *Inntaksdammen er bygget opp med kilestein. Vi kommer ikke til å gjøre noen inngrep her men kun benytte det gamle tapperøret som ligger inne i lukehuset for minstevannføringen. På Bergetjønn trenger dammene en oppussing. Det er vanskelig å se at disse er bygget opp med kilestein siden det er påstøpt med en betongkappe på utsiden. Dammene trenger en rehabilitering enkelte steder. (se bilder fra detaljplanen). Ønsket er å rehabiliterer dammen med betongforsterkninger på luftsiden med bordforskaling.*
- *Bekken som ligger nord for kraftstasjonen vil renne i et betongrør Ø 1800 under kjørevegen som blir lik eller større enn tverrsnittet på den lille tunnelen vannet kommer fra.*
- *Vi vil holde god kontakt med byggesaksbehandleren i Kvinesdal Kommune slik at nødvendige tillatelser kommer på plass før byggearbeidet starter.*
- *Vi vil ta omsyn til flaum og skred.*

Villreinnemda for Setesdalsområdet:

- *Iflg brev fra Villreinnemda for Setesdalsområdet så kan en derfor forvente at bygging av Stølen Kraftverk ikke vil komme i konflikt med villrein. Vi kommer ikke til å utføre noe anleggsarbeid med dammer og veier i vintermånedene. Dersom det blir registrert villrein i nærheten i perioder med anleggsaktivitet eller før oppstart av aktivitet og ferdsel, oppretter vi en dialog med villreinforvaltningen om anleggsarbeidet kommer i konflikt med villreins arealbruk. En vil derfor ta en vurdering av eventuelle mulige omsyn.*

Verneområdestyret Setesdal Vesthei, Ryfylkeheien og Fraffjordheien:

- *Et av alternativene og det beste er å legge å legge skiløypen (se kartskisse) rundt Finndalsvannet. Iflg kjentmann og entusiast Knabenmann Leif Hunsbedt er dette den desidert beste løsningen. Hunsbedt var på befarings på denne trassen medio mars måned og ha mente at slik som forholdene var da så trengtes det nesten ingen inngrep i verna området for å tilrettelegge løypen.*
- *Finndalsvannet skal demmes opp 7 meter fra kote 753 til 760. Denne regulerings situasjonen var tilfelle fram til 1990. Selv om vannet da kom inn ca. 25 meter på verna området så ser ikke vernemyndighetene negativt på dette iflg sitat. "I ljøs av dette ser vi det difor ikke som aktuelt å krevje ei særskilt handsaming etter verneforskrifta. For seinare saker som råka*



verna areal ber vi om at tilhøvet til verneforskrifta vert avklara tidlig i konsesjonprosessen."

Statsforvalteren i Agder:

- *Under opparbeidelsen av gammel kjørevei til Finndalsdammen og en avstikker til Inntaksdammen så skal Stølen Kraftverk nøye vurdere tilpassingen av veitrase, fyllingskanter, og jordlag for å redusere synligheten av tiltaket. Dette gjelder også de andre tiltakene i anleggsarbeidet.*
- *Ved passering av bekk inn til tunnelpåhugget ved kraftstasjonen og vad oppe ved Finndalsdammen skal SK sørge for at de planlagte rørene legges på en slik måte at fisk og andre vannlevende organismer kan passere begge veier uten noen hindringer.*
- *Anleggsveien skal bommes nederst. Det er kun grunneierne, eiere, eventuelt nødetater og ansatte i kraftverket som skal ha nøkkelen til bommen og som igjen sørger for at bommen låses når veien ikke er i bruk.*
- *Når det gjelder forurensing så er dette allerede behandlet av Fylkesmannen i Agder.*

Innspill fra naboer:

På Knaben så er det ikke registrert noen fastboende. Vi registrere at det kommer noen hyttefolk på fredagene og blir der i helgene. Knaben leirskole har åpen. Det er helst i feriene at det er litt mer folk, og hyttefolket bruker hyttene brukes mest om i vinterferien og topper seg i påsken. Dette passer bra for oss for da må vi legge ned anleggsarbeidet på Finndalsdammen i vinterhalvåret og kun jobbe ved kraftstasjonen med installeringer.

Vi har fått tilsendt fra NVE 2 stk innspill til SK fra naboer i området på Knaben. Til disse har jeg følgende kommentarer:

Heather og Charles Jourdan:

Der virker feil å si at planen virker preget av den korte tiden som er igjen til konsesjonfristen utgår. Søknaden ble sendt i 2009 og konsesjonen gitt 24. august 2012 der gjeldene vilkår kommer inn. Vi sendte inn en søknad til planendring i 2019 og fikk konsesjon på dette 30. okt 2020. I anleggsbransjen så er det alltid en kamp mot klokken for å ferdigstille prosjektene og på Knaben er det en utfordring for oss så lenge vi ikke kan jobbe på dammene og bruke veien opp til disse vinterstid. Jeg visert til innspill til Kommunen ovenfor om arbeidstider. Vi har lagt planene ut på vår hjemmeside www.stolenkraftverk.no og sendt info om dette til alle tenkelige lag og foreningsledere som igjen varsler hyttefolket på Knaben. Vi hadde planlagt et folkemøte på Knaben våren 2020 men pga Covid 19 måtte dette avlyses. I disse dager setter vi opp info skilt med henvisning til vår hjemmesideadresse og telefon nr til dagligleder og styreleder.

Etter planen blir det ingen helikoptertransport fra nærområdet på Knaben. Hvis det blir noe så vil dette forekomme å frakte utstyr og materiell fra riggplass på Findalsdammen til dammen på Bergetjønn.

Mesteparten av innspillene fra ovennevnte finnes i svar til kulekommetarfeltet til Kvinesdal Kommune.



NVE mener detaljplanen for miljø og landskap i utgangspunktet er en god plan. Byggingen av Stølen kraftverk vil foregå innenfor enkelte definerte områder. Konesjonær har beskrevet hvilke hensyn som skal tas, både i forkant og under anleggsperioden. For eksempel skal entreprenøren, «*sammen med byggherren, merke fysisk i terrenget utsatte areal som ikke skal påvirkes ved transport, lagring eller annen anleggsaktivitet*» Videre skal vegetasjonsdekket i områder med planlagt anleggsarbeid graves av og mellomlagres på forsvarlig måte. Det skal heller ikke foregå transport av maskiner på barmark til Bergetjødn. Etter NVEs syn har detaljplanen detaljerte beskrivelser av hvordan arbeidet skal utføres og gode illustrasjoner av planlagt anlegg. Ved godkjenning av detaljplanen forutsetter NVE at de hensyn som er beskrevet i detaljplanen og i dette vedtaket, blir fulgt opp av konesjonær i anleggsfasen.

Under innledningen til detaljplanen står det bl.a. følgende:

«Oversiktsfotoet fra Finndalsdalen syner at topografien er over skoggrensa, vegetasjonen er avgrensa, og det er mykje fjell i dagen. Dette krev ekstra omsyn i det praktiske anleggsarbeidet, addert med at område også er eit populært turområde, både i barmarkssesongen og vinterstid.»

NVE deler konesjonærens syn, og vi vil fremheve at planlagte arbeider i fjellet skal foregå i et åpent og skrint landskap. I slike områder bør man strebe etter å unngå unødige terrengskader fremfor å basere seg på å restaurere skader i etterkant.

Etter NVEs vurdering er det noen områder og elementer som er sårbare og som konesjonær må vie særlig oppmerksomhet i anleggsperioden. Eksisterende vei opp til Finndalsdammen skal iht. konesjon og foreliggende detaljplan oppgraderes. I tillegg skal det etableres av avstikker til inntaksdammen. Veien er viktig for turgåere og konesjonær oppgir at utbedringene skal gjøres slik at konsekvensene for landskapet blir minst mulig. Utbedring av veien ble også diskutert under befaringen i juni 2020. På enkelte punkter kan inngrep som følge av utvidelse av veien bli synlig i et større landskapsrom. Statsforvalteren i Agder uttaler at det er viktig at konesjonær nøye vurderer tilpasning av veitrase, fyllingskanter og jordlag for å redusere synligheten av tiltakene. NVE støtter uttalelsen fra Statsforvalteren og ber konesjonær være særlig bevisst på at veien skal tilpasses terrenget på best mulig måte. Dersom fjell må fjernes pga. utvidelse av veien, bør konesjonær f.eks. søke etter slepper i fjellet fremfor sprenging. NVE forventer at eksisterende vekstmasser og naturlig patinerte steiner langs veien blir mellomlagret fra anleggsstart og benyttet til istandsetting. Veien skal fremstå som attraktiv for turgåere etter anleggsperioden.

Inntaket til Stølen kraftverk skal etableres i en frodig skråning rett ved eksisterende dam. Området er synlig i et større landskapsrom og lett tilgjengelig for allmennheten. NVE mener derfor konesjonær skal vie særlig oppmerksomhet knyttet til istandsetting av inntaksområdet.



ØVRE DEL AV PLANOMRÅDET. I bildet til venstre ser vi området for planlagt kraftverksinntak (rød sirkel). I bildet til høyre ser vi Finndalsdammen som skal oppgraderes. Bildene er tatt under befaringen i juni 2020.



Ny dam i Finndalsvatnet skal bygges med bruk av plateforskalling, mens det skal benyttes plankeforskalling på dammene i Bergetjødn. Etter NVEs syn er plankeforskalling den beste løsningen rent estetisk. Plankeforskalling reduserer refleksjoner og skaper en variasjon i betongen. Bruk av plankeforskalling benyttes i en rekke små og store damprosjekter for å redusere virkningene på landskapet. Konesjonær skriver at løsningen for dammen ved Finndalsvatnet er valgt av økonomiske hensyn. De mener videre at løsningen er mer holdbar. NVE har ingen merknader til vurderingen. Vi legger til grunn at det benyttes plankeforskalling på dammene ved Bergetjødn.

NVE vil understreke viktigheten av tydelige krav og god informasjon til entreprenøren for å forhindre utilsiktet transport og anleggsarbeid utenfor arealavgrensningen for anleggsarbeidet.

Vurderinger av høringsinnspill

Høringsuttalelsene er forelagt konsesjonær for kommentar. Konsesjonær har imøtekommet flere av uttalelsene og de blir derfor ikke kommentert her. I høringsuttalelsene er det enkelte merknader som er nært knyttet til konsesjonsspørsmålet og ikke til foreliggende detaljplan for miljø og landskap. NVE viser i den forbindelse til konsesjonsdokumentene som er tilgjengelig på NVE.no. Vi kommenterer ikke disse merknadene i dette vedtaket.

I foreliggende detaljplan er det oppgitt at man skal unngå arbeid nær hyttefeltet i tidsrommet 23:00-06:00. Flere høringsuttalelser har kommentert problemer knyttet til dette punktet. Kvinesdal kommune skriver at det må være noen faste perioder uten støyende arbeid, som f.eks. i helgene, fellesferien og andre ferier gjennom året. Fylkeskommunen mener det bør vurderes om det skal stilles krav om fullstendig nattero av hensyn til naboer og brukere av området. Ingunn og Keith Roebuck samt Heather og Charles Jourdan påpeker det samme. I kommentarene til uttalelsene er planlagt arbeidstid noe endret og i større grad presisert. Arbeidet med tunnelen (4 md) vil pågå fra kl 06:00 til kl 20:00 på hverdager og lørdag til kl. 1400. Øvrige arbeider vil ha noe kortere arbeidsdag, men unntak av perioder med større betongstøper. NVE vil påpeke at reguleringer knyttet til støy fra anleggsarbeidet ikke hører inn under oppfølgingen av gjeldende konsesjonen. Dersom det er behov for å søke om støytillatelse, ber vi konsesjonær ta kontakt med Kvinesdal kommune.

Kvinesdal kommune oppfordrer konsesjonær til å lage en støyrapport for å sikre at støy fra turbinene ikke blir noe problem i driftsfasen. Roebuck og Jourdan er også sterkt kritiske til kraftstasjonen som støykilde når den settes i drift. Konsesjonær skriver at kravene i forskriftene knyttet til støy skal ivaretas ved bygging av Stølen kraftverk. Videre nevnes ulike tiltak som skal redusere støyen fra kraftstasjonen. Tillatelsen til Stølen kraftverk gjelder på vilkårene som er fastsatt ved kongelig resolusjon av 24.08.2012. Under merknadene til vilkårene skriver departementet bl.a. at støydemping og miljøtilpasning av kraftstasjonen skal inngå i detaljerte planer. NVE har ingen merknader til planlagte tiltak for å redusere støy fra stasjonen. Fra andre prosjekter har vi erfart at støyproblematikk kan reduseres kraftig med tiltak. Tiltakene bør imidlertid planlegges tidlig for å unngå kostbare ombygginger i etterkant. På bakgrunn av dette oppfordrer vi konsesjonær til å imøtekomme ønsket fra Kvinesdal kommune dersom det er noe som helst usikkerhet knyttet til dette temaet. Ved behov kan Kvinesdal kommune som forurensnings- og helsemyndighet også sette krav om ytterligere støydempende tiltak når kraftverket kommer i drift.

Under departementets merknader i kongelig resolusjon av 30.10.2020 står det følgende: «*Departementet forutsetter at konkrete planer for massehåndtering fremlegges i en eventuell detaljplangodkjenning og godkjennes av NVE i detaljplan*». NVE forstår det slik at noe tunnelmasse skal knuses og benyttes til oppgradering av eksisterende vei til Finndalsdammen og vei til inntak. Videre er det i detaljplanen skissert ulike samfunnsnyttige formål som kan benytte øvrige overskuddsmasser fra tunneldriften. Endelig bruk av massene er ikke avgjort per dags dato. Iht. gjeldende konsesjonsvilkår etter



vannressursloven post 4 så kan ikke ansvaret for hjelpeanlegg overdras til andre uten NVEs samtykke. Dette innebærer at konsesjonær må legge frem en forespørsel til NVE før massene flyttes. I forespørselen må det legges ved en kommunal godkjenning av tiltaket som skal motta tunnelmasser.

Hensynet til friluftslivet var et sentralt moment under vurderingen av konsesjonsspørsmålet. I NVEs innstilling av 7.12.2010 står det følgende: «Tiltaket vil kunne redusere tilgjengeligheten til området i anleggs- og driftsfasen. NVE legger til grunn at det i tillegg til midlertidige hindringer i anleggsperioden, særlig er redusert ferdsel på Finndalsvatnet vinterstid som vil være negativt for friluftslivet.» I kongelig resolusjon av 13.2.2012 forutsetter departementet at de negative virkningene for friluftslivet blir avdempet gjennom avbøtende tiltak i detaljplanleggingen. Under merknadene til vilkårene skriver departementet følgende «Omlegging av løyper og tidspunkt for dette skal være avklart før arbeidene begynner.» Hensynet til turstier og kløpper som blir negativt påvirket av kraftverket og reguleringene er også hensyntatt under vannressursvilkårene post 7 og vassdragsreguleringvilkårene post 11. I detaljplanen er det beskrevet at konsesjonær har inngått et samarbeid med frivillig løypemannskap på Knaben. Det oppgis at det skal søkes om en ny skiløypetrasé etter plan- og bygningsloven. Konsesjonær skal dekke kostnadene med terrengarbeidene. Kvinesdal kommune uttaler at konsesjonær må ta hele ansvaret for omlegging av løypen som krysser Finndalsvatnet, og ikke bare dekke kostnadene. Konsesjonær kommenterer at de vil samarbeide med Knaben Løyper og Kvinesdal kommune om å finne beste valg av løypetrasé. Verneområdestyret påpeker at ny løypetrasé vil gå delvis innenfor vernegrensen for Setesdal Vesthei Ryfylkeheiane landskapsvernområde. Dersom omleggingen krever inngrep/planering i marka eller bro for kryssing av bekk innenfor vernegrensen, vil tiltaket ifølge verneområdestyret være søknadspliktig etter verneforskriften. Etter NVEs oppfatning er det avklart at skiløypene skal legges utenom Finndalsvatnet og at konsesjonær har ansvaret for at dette gjøres. Vi setter derfor vilkår om at konsesjonær skal lage en plan for hvordan løypene skal legges om. I planen skal hensynet til verneområdet og øvrige forhold være avklart. Planen skal sendes til NVE for kontroll i god tid før arbeidet starter. Detaljplanen beskriver ikke tidspunkt for når arbeidet skal utføres. Etter vår vurdering skal omleggingen av skiløypene utføres før reguleringen av Finndalsvatnet kan tas i bruk.

Begrunnelse for særskilte godkjenningvilkår

NVE ser det som hensiktsmessig å be om en ferdigrappport som oppsummerer arbeidet som er utført. Vi ber også om bilder som viser berørt areal og dokumentasjon på at anlegget er bygd i samsvar med godkjente planer. NVE setter derfor vilkår.

Vurdering av flom og skredfare

Forholdet til flom og skredfare er vurdert flere steder i detaljplanen. Konsesjonær skriver at de ikke er kjent med skredhendelser på kraftstasjonstomta i nyere tid. Videre skriver de at vegetasjonen i planområdet ikke bærer preg av flomskred eller erosjonsskader. Det vises til kontakt med Kvinesdal kommune som skriver lia ned mot adkomstveien til kraftstasjonen er registrert som restriksjonsone. Her skal skogen bevares slik at den ikke mister sin funksjon knyttet til skredfare. Konsesjonær skriver at kraftstasjonens sokkelnivå skal tilpasses tusenårsflom. De skriver videre at topografien gjør at det ikke er relevant å vurdere skredfaren for inntaksdammen, Bergetjødn eller Finndalsvatnet.

NVE kan ikke se at det er vist til NVEs aktsomhetskart i detaljplanen. I kartet ligger store deler av anlegget innenfor aktsomhetsområde for flom. Kraftstasjonen og nedre del av vannvei ligger i et utløpsområde for snøskred. Langs vassdraget mellom inntaket og kraftstasjonen er det registrert et aktsomhetsområde for steinsprang. Videre er det registrert et større aktsomhetsområde for jord- og flomskred i vassdraget og på motsatt side av kraftstasjonen.

NVE forutsetter at konsesjonær gjør nødvendige vurderinger for å forebygge og unngå ev. skader som følge av flom og skredfare.



Vurderinger etter naturmangfoldloven

Alle myndighetsinstanser som forvalter natur, eller som fatter beslutninger som har virkninger for naturen, plikter etter naturmangfoldloven § 7 å vurdere planlagte tiltak opp mot naturmangfoldlovens relevante bestemmelser.

Saken har nylig vært opplyst gjennom konsesjonsbehandling og i denne prosessen har naturmangfoldloven kapittel II blitt vurdert. Vurderingene etter naturmangfoldloven som ligger til grunn for konsesjonen er tilstrekkelig konkrete, oppdaterte og dekkende for godkjenningen av detaljplanen. NVE har derfor ikke foretatt nye vurderinger av tiltaket som helhet etter prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 og viser til vurderingene som er gjort i konsesjonsprosessen.

Vurdering av arrangement for regulering, minstevannføring, krav om skilting og merking

I gjeldende manøvreringsreglement er det satt konkrete vilkår knyttet til reguleringene av Findalsvatnet og Bergetjødn. I Finndalsvatnet er det bl.a. magasinrestriksjoner fra 1. juli til 15. september. Videre er det satt krav om slipp av minstevannføring fra Finndalsvatnet, Bergetjødn og fra kraftverksinntaket. Ifølge detaljplanen skal detaljert prosjektering av arrangement for minstevannføring utformes i samarbeid med utstysrleverandør og oversendes NVE til separat godkjenning.

NVE forutsetter at konsesjonær sender inn gjennomarbeidede planer for reguleringene, minstevannføring, skilting og merking i god tid før dammene og inntaket er ferdig prosjektert. Arbeidet med å bygge dammene og inntaksdammen kan ikke starte før nevnte planer er godkjent.

Forhold som dere må avklare før arbeidet kan starte

Plan- og bygningsloven

Dere må avklare med kommunen om tiltaket må ha dispensasjon fra gjeldende arealplan. Dette fordi det må være i samsvar med kommuneplanen sin arealdel og gjeldende reguleringsplaner. Dette gjelder selv om tiltaket har fått konsesjon, og dermed er unntatt fra byggesaksbehandling etter plan- og bygningsloven, jf. forskrift om byggesak (FOR 2010-03-26-488 - byggesaksforskriften) § 4-3 første ledd.

Dere må og sørge for at tiltaket blir gjennomført i samsvar med plan- og bygningsloven og tilhørende forskrifter. Dette gjelder særlig reglene i plan- og bygningsloven om tekniske krav (§ 29-5), og krav til produkt til byggverk (§ 29-7) med tilhørende deler av byggeteknisk forskrift. Disse gjelder så langt de passer for tiltaket.

Damsikkerhetsforskriften

Vedtaket omfatter ikke plan for sikkerhet av vassdragsanlegg i konsekvensklasse 1 og høyere etter damsikkerhetsforskriften som også skal være godkjent før anleggsstart.

Naturforekomster, landskapsområder og kulturminner

Vi minner om post 3 om konsesjonærens ansvar ved anlegg/drift og post 6 om kulturminner som konsesjonæren må følge opp i forkant av og under anleggsperioden.

Privatrettslige rettigheter

Vi gjør oppmerksom på at konsesjonæren må sørge for å skaffe seg nødvendige privatrettslige rettigheter før anleggsarbeidene starter.



Nødvendige tillatelser etter annet lovverk

Før anleggsarbeidet starter må konsesjonæren innhente nødvendige tillatelser etter annet lovverk.

Det skal sendes inn dokumentasjon til Kvinesdal kommune når anlegget er ferdig bygd

Når anlegget er ferdig bygd, skal dere sende kartdata i egnet format med alle fysiske anlegg til Kvinesdal kommune, slik at kartdata kan gjøres tilgjengelige på en enkel måte, jf. byggesaksforskriften § 4-3 fjerde ledd.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages, se orientering om rett til å klage på siste side.

Med hilsen

Anne Rogstad
Fungerende direktør

Mari Hegg Gundersen
seksjonssjef

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

AGDER FYLKESKOMMUNE

Charles Jourdan

Keith Roebuck

KVINESDAL KOMMUNE

Olav Skeie AS

Ole Tom Eftestøl

STATSFORVALTEREN I AGDER

Verneområdestyret for Setesdal Vesthei, Ryfylkeheiane og Frafjordheiane

Villreinnemnda for Setesdalsområdet



Orientering om rett til å klage

Hvem kan klage på vedtaket?	Hvis du er part i saken, kan du klage på vedtaket. Du kan også klage på vedtaket hvis du har rettslig klageinteresse i saken.
Hvor skal du sende klagen?	Du må adressere klagen til Olje- og energidepartementet (OED), men sende den til NVE. NVEs e-postadresse er: nve@nve.no . NVE vurderer om vedtaket skal endres. Dersom NVE ikke endrer vedtaket, vil vi sende klagen til OED.
Frist for å klage	Fristen for å klage på vedtaket er 3 uker fra den dagen vedtaket kom frem til deg. Hvis vedtaket ikke har kommet frem til deg, starter fristen å løpe fra den dagen du fikk eller burde ha fått kjennskap til vedtaket. Det er tilstrekkelig at du postlegger klagen før fristen løper ut. Klagen kan ikke behandles dersom det har gått mer enn 1 år siden NVE fattet vedtaket.
Du kan få begrunnelsen for vedtaket	Hvis du har fått et vedtak uten begrunnelse, kan du be NVE om å få en begrunnelse. Du må be om begrunnelsen før klagefristen løper ut.
Hva skal med i klagen?	Klagen bør være skriftlig. I klagen må du: Skrive hvilket vedtak du klager på. Skrive hvilket resultat du ønsker. Opplyse om du klager innenfor fristen. Undertegne klagen. Hvis du bruker en fullmektig, kan fullmektigen undertegne klagen. I tillegg bør du begrunne klagen. Dette betyr at du bør forklare hvorfor du mener vedtaket er feil.
Du kan få se dokumentene i saken	Du har rett til å se dokumentene i saken, med mindre dokumentene er unntatt offentlighet. Du kan henvende deg til NVE for å få innsyn i saken.
Vilkår for å gå til domstolene	Hvis du mener vedtaket er ugyldig, kan du gå til søksmål. Du kan bare gå til søksmål dersom du har klaget på NVEs vedtak, og klagen er avgjort av OED som overordnet forvaltningsorgan. Du kan likevel gå til søksmål dersom det har gått 6 måneder siden du sendte klagen, og det ikke skyldes forsømmelse fra din side at klagen ikke er avgjort.
Sakskostnader	Dersom NVE eller OED endrer vedtaket til din fordel, kan du søke om å få dekket vesentlige og nødvendige kostnader. Du må søke om dette innen 3 uker etter at klagevedtaket kom frem til deg.

Denne forklaringen er basert på forvaltningslovens regler i §§ 11, 18, 19, 24, 27 b, 28, 29, 31, 32 og 36.

